

113 學年度分科測驗暨 114 學年度學科能力測驗試題

性別平等原則分析結果與建議

壹、前言

今天我們要檢視 113 學年度分科測驗暨 114 學年度學科能力測驗試題，這個會議是每年都會召開，最主要的二個重點在於：1.試題不可以違反性別平等原則；2.試題如何促進並積極融入性平議題。會後將回饋到我們的研發計畫，避免未來發生類似的狀況，希望研發試題時能夠更精益求精。

貳、性別平等委員會委員分析整體性結果與建議

一、113學年度分科測驗

以往理科的試題，如數學、地理（以往有但今年沒有看到）、物理、生物、化學考科，普遍都沒有涉及性別平等的議題，這次也沒有出現，所以就沒有違反性別平等的問題，但我們仍然抱持高度期望，是否以後考題能夠多增加性別平等的議題。

二、114學年度學科能力測驗

114學測國文考科，整體來說，這份試卷避免性別刻板印象，未將特定特質、職業或行為與特定性別有固定關聯，也未出現輕蔑用語，但是可以積極引導學生在試卷中思考性別平等相關概念的題目，幾乎為零，也比往年來的少。又試卷中雖出現女性，但對其生活經驗的描述甚少，例如張氏的梳頭場景呈現的是古代女性的日常生活片段、洪愛珠的啃甘蔗回憶呈現的是女性的童年生活經驗和對社會變遷的觀察、二喬和紅拂女則較為符號化，缺乏具體生活經驗描述。女性作者相較去年已有增加，但仍有增長的空間。

114學測英文考科，整體來說，這份試題沒有明顯的性別刻板印象或偏見，提及人物時沒有特別強調性別或使用帶性別偏見的語言，題中使用的圖片也並無性別刻板印象。但仍鼓勵可以積極研發，將引導思考性平的相關議題放入文本，例如，可增加一篇關於性別平等進展或挑戰的閱讀測驗，內容如：（1）職場性別平等的全球進展；（2）不同國家的育嬰假政策比較；（3）女性在科學、技術、工程和數學（STEM）領域的參與，這樣的主題不僅能測試學生的英文閱讀能力，還能促進性別平等的思考。

英文考科往年都有1-2題與性別相關議題，去年和今年都沒有看到，我們檢視沒有違反性別平等原則，希望能夠以不同面向來呈現，就會有突破刻板印象的試題。

114學測數學考科，只看到專業知能，如果能夠以生活中的素養當题目的背景，從中去考專業知能，這樣教師和學生會更能夠理解108課綱素養導向、生活情境的試題。

114學測社會考科，此次較少針對性別議題探討的考題，建議未來可增加。

114學測自然考科，這次在114學測自然考科試題第9題出現女性科學家，題目敘述為「卡里科女科學家、安布羅斯及魯夫昆三位學者……」，可能擔心大家不知道這位科學家是女性，所以特別加上女科學家。對此，課審會曾有充份討論外國學者人名譯名，所以建議可以全名呈現科學家姓名，比照居禮夫人以「瑪里居禮」稱之。

參、檢視試題內容是否符合性別平等原則

一、113學年度分科測驗

（一）歷史考科：

1. 第 14 題，雖引用歷史文本探討服飾變化，要判斷當時服飾變革與女性解放運動的關係；或可考量加入反思，轉為服飾變革如何反映社會對性別角色的期待變化等。
2. 第 34 題，（1）這題情境脈絡是在性別分工，題文提到「1920 年代，…家庭電氣化是否減少婦女家庭勞動量？」，意指家事就是婦女的事情，這題題文敘述需要調整比較好，但在 1920 年代，就是這樣的背景。或者，我在想如果說更換素材，也是可以考學生數據和資料的判讀，因為素材開始是在談家庭電氣化和婦女勞動量的關係。（2）這題主要是想要測驗資料甲、資料乙的判讀，結果卻在另一個角度去加深性別刻板印象。我的審查意見是建議選項剔除性別刻板印象的敘述。如果是要考學生判讀，這個題目就是會加深性別刻板印象，換言之，要考判讀的能力是有其他正面的素材。

（二）地理考科：

1. 第 8 題，題目可以再積極深化引導性別平等視角，本題僅關注人口轉型階段的技術思考，而未引導學生思考政策對不同性別的影響。這種人口政策往往對女性產生更直接的影響：包含身體自主權、性別權力結構等問題。

（三）公民與社會考科：

1. 第 12-13 題組，建議可以加入工會女性參與情況（可以參考行政院性別平等會 2024 性別圖像）。行政院性別平等會每年出版性別圖像，內容有非常多的資訊、圖表，是可以妥善運用的資源。

2. 第 14-15 題組，試題以漫畫圖片表示，圖文以男性為主角，突破傳統包粽子、市場買材料等家務勞動屬於女性的刻板印象。
3. 第 18-19 題組，呈現教師進修課程中可能存在的性別刻板印象問題，強調對同性戀者的歧視內容在教育研習中是不適當的，展示公民社會如何監督性別平等教育政策的實施，有助於培養學生對性別平等的敏感度以及公民參與意識，是可以再深化的題目。
4. 第 28-31 題組，此題正面探討職業性別區隔和對女性主導職業的探究，是性平正面示例。
5. 第 32-35 題組，可研發擴充性別視角，探討不同性別移工可能面臨的差異化歧視與挑戰，讓學生思考性別、族群、階級如何共同影響移工權益。

（四）生物考科：

1. 第 45-46 題組，題目提到睪固酮，我們國家有跨性別選手與雙性人選手參賽的檢測標準和辦法，這個是否能變成題目的背景，也在裡面考睪固酮的專業知識。試題納入性平議題，不一定要在選項，而是可以當成題目的背景。

二、114學年度學科能力測驗

（一）國語文綜合能力測驗：

1. 第 15-19 題組，希望通過文學作品中女性角色的對比，引導學生思考：1. 不同時代文學中女性形象的變化與發展。2. 「銅雀春深鎖二喬」（被鎖）與「主動選擇」、「表達自我」等不同狀態下的女性形象對比。3. 女性在文學中的主體性與客體化表現。
2. 第 32-36 題組，1. 框架思考的應用：討論「概念框架」如何影響人際關係和社會認知，或許可以有一題或是有某選項可以引導學生思考性別框架如何形塑我們的思維和行為。2. 角色互動中的性別觀察：張氏（女性）與李靖（男性）的互動展現了非傳統的性別角色表現：張氏展現機智和主動性，在危機時刻做出適當反應、虬髯客評價李靖時關注的是其「儀形器宇」和個人特質。或許也可以研發一題或是一個選項涉及性別平等的思考。3. 身分框架的反思：題目討論了社會賦予的身分框架，這可以引發對性別身分框架的反思。

（二）英文考科：

1. 第 9 題，並未違反性平原則，依統計結果，男性校長確實人數較多，不過若能以女性校長為角色來做敘寫，可突破既有的性別角色的刻板印象。建議可改寫為不預設總統性別。

2. 第 47-50 題組，呈現大家在論壇上提出對動物園的看法，對於探究與思考能力的提升，是很好的題材，然而就性別角度來看，共列出 10 位，其中男性 7 位，女性 3 位，似凸顯女性不喜歡公開發表論點之現象。印象所及，女性提出的意見是屬於比較過去或保守的看法，而比較現代或有不同的看法，是出現在男性的角色。

（三）社會考科：

1. 第 1 題，涉及多元文化教育，雖未直接提及性別平等，但在推動多元文化與包容性方面有積極意義，間接支持了性別平等教育的多元包容理念。
2. 第 4 題，雖未明確提及性別，但同工同酬是性別平等運動中重要議題，與縮小性別薪資差距密切相關，此題有機會可讓學生思考勞動法規與性別平等議題。
3. 第 35-36 題組，探討了傳統社會中女性的生活、工作和社會地位，不僅呈現傳統社會中女性命運依附於婚姻的刻板印象，還提供了關於女性能動性與主體性的現代觀點。第 36 題可以讓學生思考社會規範對性別的影響，以及女性如何在傳統框架下展現自我價值與主體性，直接鼓勵學生思考性別規範的限制性與可突破性。
4. 第 43-46 題組，（1）此題組積極批判了 AI 中可能存在的性別偏見問題：因既有科學家圖片幾乎都是白人男性，點出了社會中存在的性別偏見如何被技術強化的問題。第 46 題，直接讓學生思考媒體再現與性別認同之間的關係，題組引導學生思考技術與性別偏見之間的關係，拓展了性別平等的思考。（2）這題 AI 是蠻不錯的案例，一方面提到現在學生的經驗，也是現代人關注討論的議題，「…因既有科學家圖片幾乎都是白人男性，當 AI 收到「畫出科學家」指令時，就極可能畫出白人男性圖像。」，這題讓我很自然的去思考這件事情，有正向表述積極引導的涵義。

（四）自然考科：

1. 第 9 題，以貢獻取向來思考，主要是要讓學生知道有不同性別的貢獻，雖然與作答無直接關係，加上女科學家是可以的，學生在教科書看到的科學家幾乎是男性，我們不是在強調男性、女性的公平與否，而是這些科學家裡面也是有女性的貢獻。